

**Deel 2: Residentieel
Ons Tehuis Ieper
Capaciteit 48**

**3 verticaal gemengde leefgroepen
1 kamertrainingscentrum
Begeleid Zelfstandig Wonen**

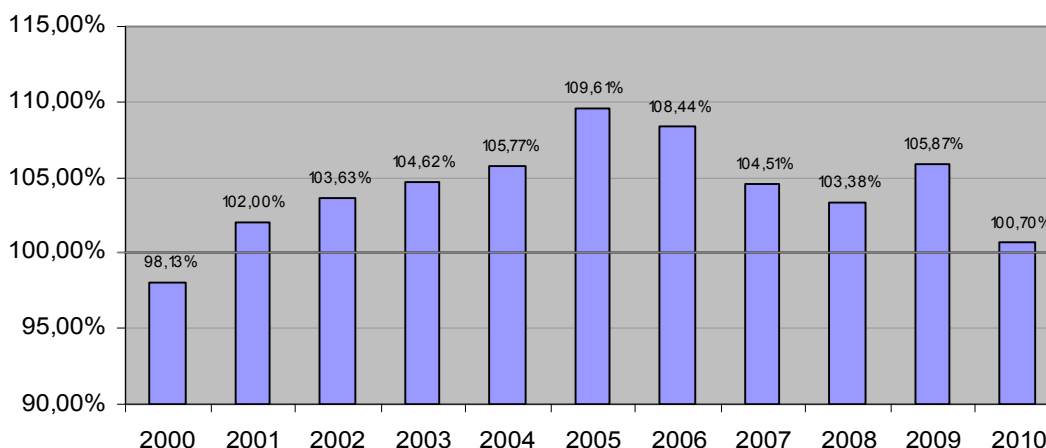
- 2.1. Organigram van de residentiële voorziening:
Ons Tehuis**
- 2.2. Statistische gegevens residentieel**
- 2.3. Externe kampen**

2.2. Statistische gegevens residentieel

2.2.1. Bezettingsgraad

Grafiek 1: Overzicht globale bezettingscijfers 2000 - 2010

Bezettingscijfers van de laatste 10 jaren



Sinds 2001 kende Ons Tehuis een gestage groei in haar bezetting. In 2005 kende de overbezetting met 109,61% zijn hoogtepunt. Ondanks de goede voornemens om die overbezetting af te bouwen duurde het nog toch dit jaar om cijfers in evenwicht te presenteren. Jongeren die we boven onze erkende capaciteit opvangen moeten met eenzelfde personeelsploeg begeleid worden, waardoor de werkdruk stijgt. Uit de psychosociale analyse, gehouden in 2010, kwam de hoge werkdruk van de medewerkers naar voor.

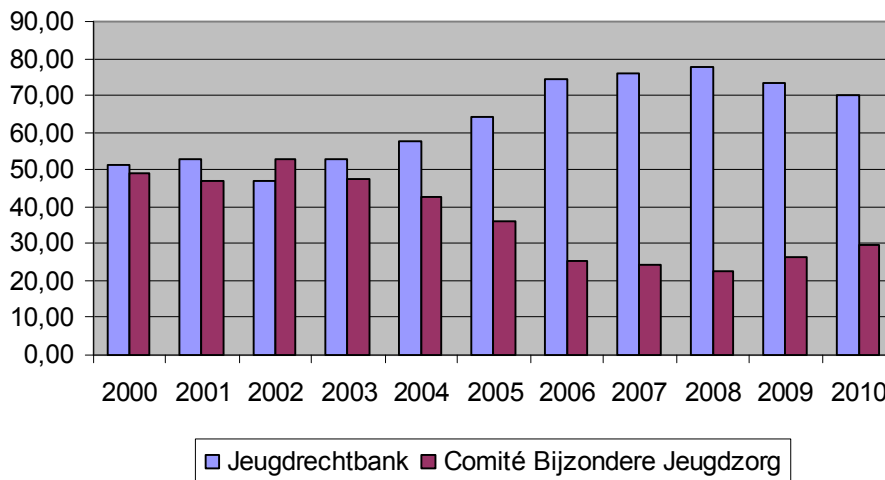
In 2010 zagen we wederom een vraag tot capaciteitsuitbreiding geweigerd omwille van de "overcapaciteit" in de regio.

Door het consequent hanteren van de provinciale wachtlijst en het consequent weigeren van opnames in overtal zijn we er in 2010 in geslaagd de overtallen te beperken.

2.2.2. Overzicht per plaatsende instantie

Tabel 2: Aanwezige jongeren per plaatsende instantie

Plaatsende instantie	31/12/2009	30/06/2010	31/12/2010
JRB Ieper	33	33	28
CBJ Ieper	5	5	8
JRB Veurne	2	1	
CBJ Veurne	1	2	2
JRB Kortrijk		1	3
CBJ Kortrijk	3	2	1
JRB Brugge	2	2	2
CBJ Brugge	3	3	3
TOTALEN	49	49	47

Grafiek 2: Verhouding Comité Bijzondere Jeugdzorg en jeugdrechtbank per 31/12/2010

In 2010 is het aandeel van de gedwongen hulpverlening 70,21% (tov 73% in 2009). Het aandeel van de vrijwillige hulpverlening neemt hiermee ook licht toe 29,79% (tov 27% in 2009). De Vereniging Ons Tehuis doet blijvende inspanningen om ook de vrijwillige hulpverlening via het Comité Bijzondere Jeugdzorg plaatsen te blijven aanbieden.

Tabel 3: Time-outs met terugkeer

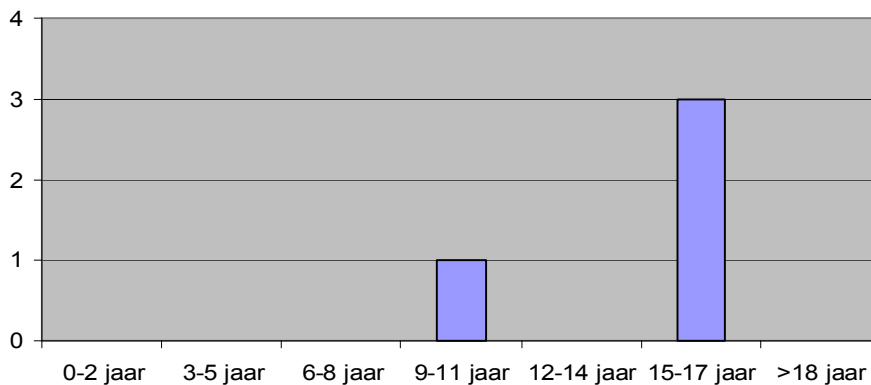
Time-out	Aantal
Gemeensschapsinstelling	
Psychiatrie	1
OOC	2

Time-out is een methodiek die gebruikt wordt wanneer de begeleiding dreigt vast te lopen of reeds vastgelopen is. Het doel is om met het instrument van 'de onderbreking' een positieve bijdrage te leveren aan de dagelijkse interacties van de jongere met zijn onmiddellijke omgeving, zodat de draagkracht van de jongere en zijn onmiddellijke omgeving (hulpverleners, ouders, ...) toeneemt, om zodoende de hulpverlening verder te kunnen zetten.

Zo wordt een time-out niet louter sanctionerend aanzien.

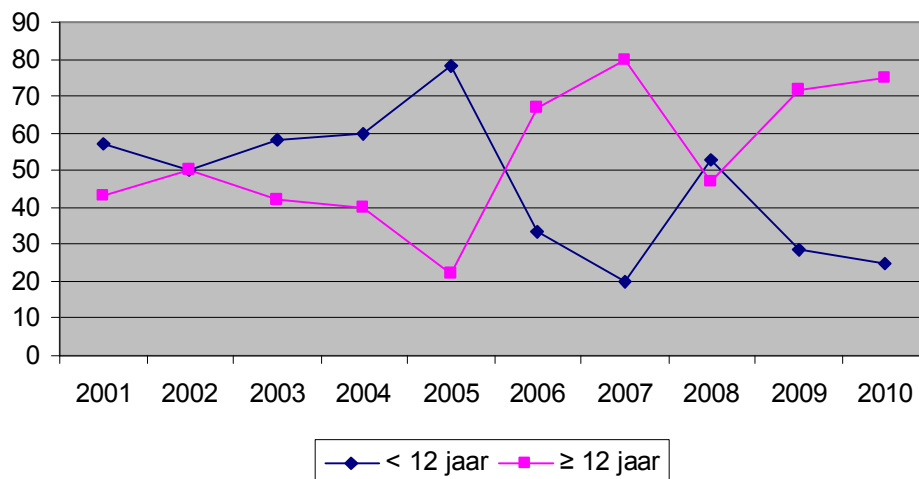
2.2.3. Leeftijd en nationaliteit bij opname

Grafiek 3: Leeftijd bij opname (N = 4)



In 2010 kenden we slechts 4 opnames. Dit duidt op een lage mobiliteit van kinderen en jongeren in verticaal gemengde leefgroepen. In 2010 namen we 1 jongere op in de leeftijdsgroep 9-11 jaar en 3 jongeren in de categorie 15-17 jaar. Eén van hen werd opgenomen in een verticaal gemengde leefgroep de andere twee in het kamertrainingscentrum. De komende jaren zullen we de mobiliteit in de verticaal gemengde leefgroepen zien stijgen. Binnen de verticaal gemengde leefgroepen hebben we een aanzienlijke groep jongeren die de leeftijd van 17 jaar naderen.

Grafiek 4: Evolutie verhouding leeftijd van opname <12jarigen / ≥12jarigen in procent.



Opmerkelijk bij bovenstaande tabel is dat er de laatste jaren hoofdzakelijk meer + 12-jarigen worden opgenomen. In globa zijn dit jongeren die rechtstreeks in het kamertrainingscentrum worden opgenomen. Dit houdt uiteraard verband met de verminderde mobiliteit zoals die hierboven beschreven staat.

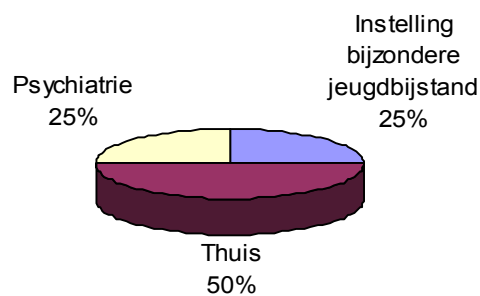
Tabel 4: Nationaliteit bij opname (N = 4)

Land van herkomst	Aantal
België	4

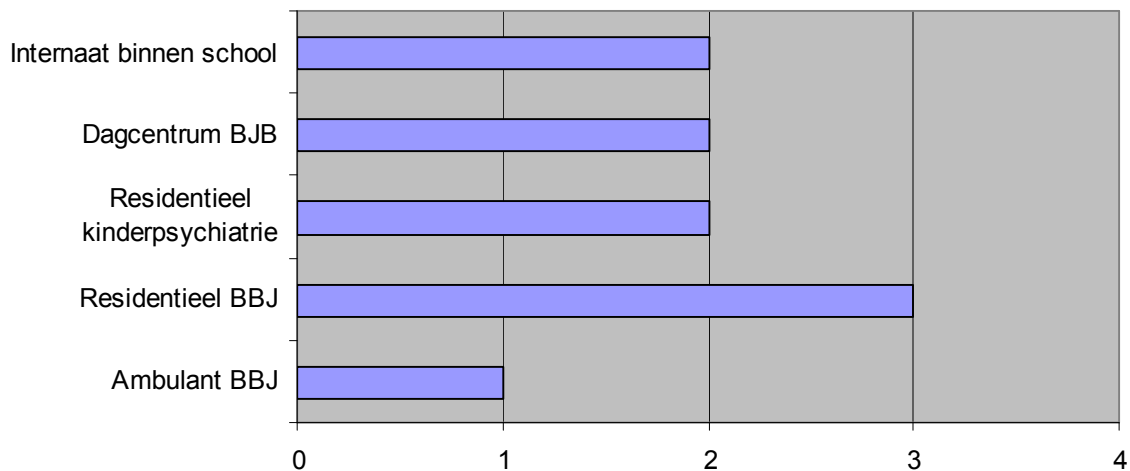
Alle jongeren in 2010 opgenomen hadden de Belgische nationaliteit.

2.2.4. Verblijfplaats en hulpverleningsgeschiedenis van de jongeren bij opname

Grafiek 5: Verblijfplaats voor de effectieve opname in 2010 (N = 4)



Grafiek 6: Hulpverleningsgeschiedenis van de jongeren voor opname (N = 4)



Geen enkele jongere werd rechtstreeks van thuis uit geplaatst zonder voorafgaande hulpverlening gehad te hebben.

De meeste jongeren zijn reeds voor opname in contact gekomen met één of meerdere vormen van hulpverlening.

2.2.5. Aanmeldingsproblematiek

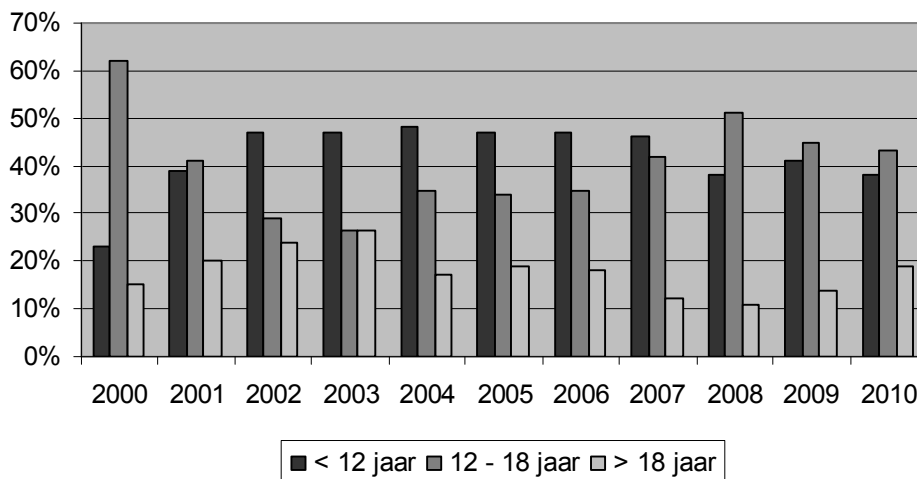
Tabel 5: Aanmeldingsproblematiek bij opname van jongeren

Overzicht aanmeldingsproblematieken	Aantal
problematische opvoedingssituatie	3
misdadaad omschreven feit	1

Het gaat hier over het hoofdprobleem dat bij de aanmelding en opname naar voor komt. Vaak komen er andere en meer complexe problematieken aan het licht in de observatie en begeleidingsperiode.

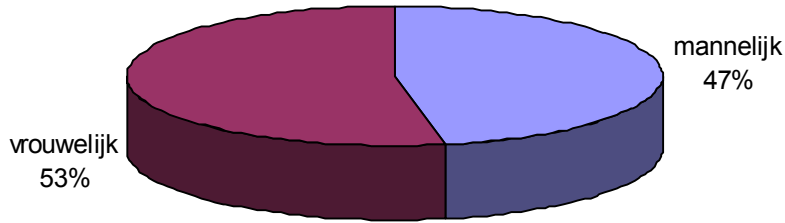
2.2.6. Leeftijd en geslacht van de jongeren

**Grafiek 7: Evolutie leeftijdsverdeling jongeren van de laatste 10 jaar
(n = 47 / op 31/12)**

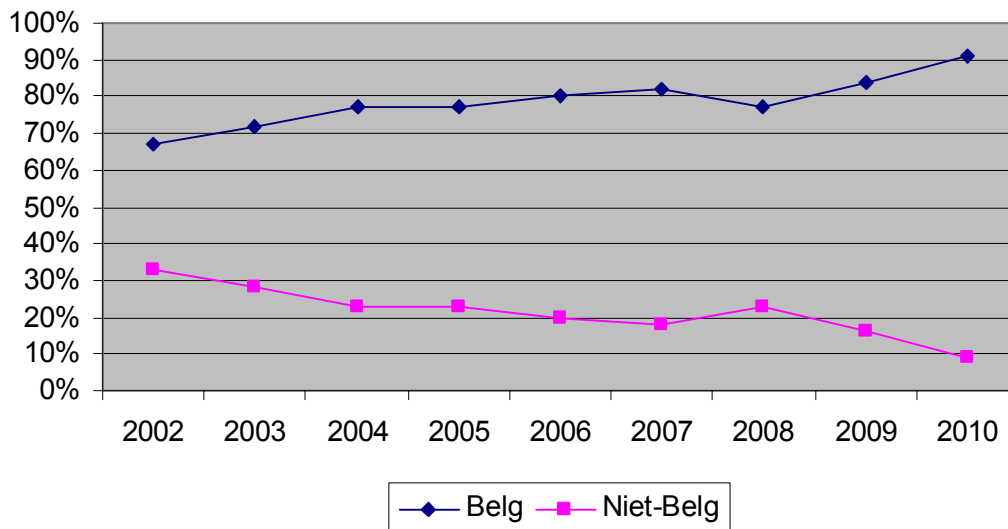


Op 31/12/2010 was 38% (in 2009 41%) van het aantal opgenomen jongeren jonger dan 12 jaar, 43% tussen 12 en 18 jaar (in 2009 45%) en 19% ouder dan 18 jaar. (in 2009 14%). De middengroep van 12 tot 18 jaar blijft een aanzienlijk deel uitmaken van onze totale populatie. Enerzijds door opnames in het kamertrainingscentrum, maar anderzijds door de stijgende leeftijd in de verticaal gemengde leefgroepen. We zien ons geconfronteerd met de uitdaging van het aftasten van grenzen bij onze puberende middengroep en het zoeken naar hun eigen identiteit.

Grafiek 8: Verdeling naar geslacht (N = 47)

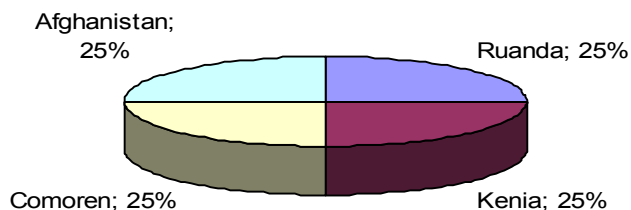


Grafiek 9: Nationaliteit van de jongeren die op 31/12/2010 in Ons Tehuis verbleven.



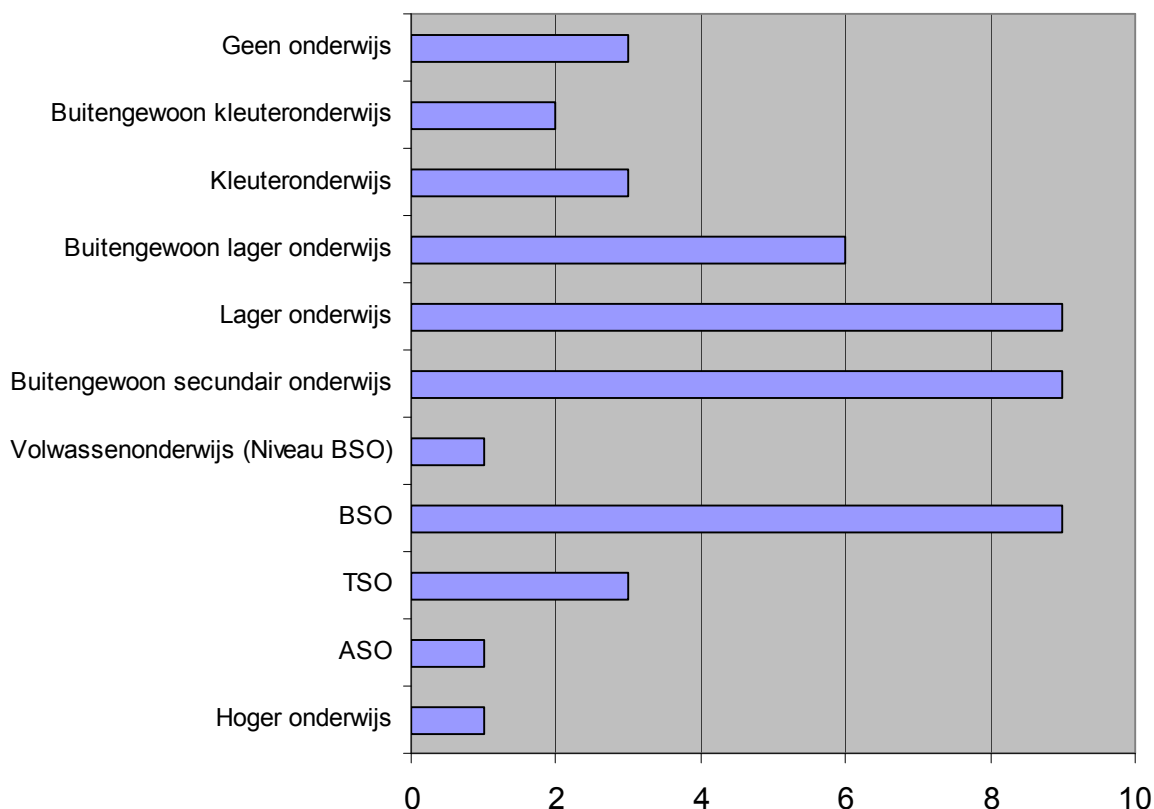
In 2008 was er een lichte stijging van niet-Belgen. Dit had te maken met de sluiting van onze initiatieven voor de opvang van niet-begeleide minderjarige asielzoekers. Ondertussen hebben heel wat jongeren via de uitstroom van Begeleid Zelfstandig Wonen de instelling verlaten. In 2010 heeft 91% van onze jongeren de Belgische nationaliteit. In absolute cijfers betekent dit dat wij momenteel 4 jongeren met de niet-Belgische nationaliteit begeleiden.

Grafiek 10: Opsplitsing land van herkomst van de niet-Belgen (N = 4).



2.2.7. Schoolgegevens van de jongeren in 2010

Grafiek 11: Studieniveau en –richting op 31/12/10 (N = 47).



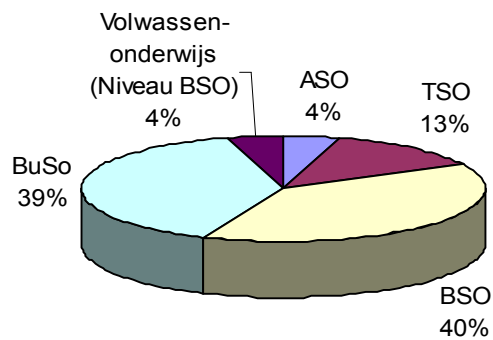
Grafiek 11 toont aan dat circa 55% van onze jongeren beroeps- of buitengewoon onderwijs volgen (BSO + BuSo + BLO + buitengewoon kleuteronderwijs). We zien hier drie mogelijke redenen:

- jongeren uit deze onderwijsvorm zijn kwetsbaarder voor opvoedingsproblemen
- ouders die zelf wat minder begaafd zijn, hebben het alsmoar moeilijker om de steeds complexer wordende aspecten van het opvoedingsgebeuren onder de knie te krijgen.

- Jongeren die te lang in een problematische opvoedingsituatie vertoefden voor de plaatsing hebben soms een onherstelbare leerachterstand opgelopen.

Drie jongeren volgden geen school. Zij waren alle drie al meerderjarig. Twee van hen behaalden voorheen reeds een getuigschrift of diploma.

Grafiek 12: Procentuele verdeling per onderwijsvorm voor het secundair onderwijs (N = 23).



Studie en studiebegeleiding vormen een onderdeel van het leven in de units van Ons Tehuis. In nauwe samenwerking met school, C.L.B., ouders en jongere wordt veel tijd vrijgemaakt voor de school- en huiswerkbegeleiding. We zijn in elk geval alle scholen uit de regio dankbaar voor hun openheid en onbevooroordeeld kansen geven aan onze jongeren. Wij hopen de constructieve samenwerking met de vele scholen naar de toekomst toe te bestendigen.

2.2.8. Pedagogisch luik

Volgens het decreet rechtspositie werden de gegevens opgemaakt op basis van het domicilie-adres van de jongeren.

Tabel 6: Gezinsgrootte

Kinderen in het gezin	Aantal begeleidde gezinnen
1	4
2	5
3	
4	3
5	4
6	
7	2

Opmerkingen:

- jongeren(5) die Begeleid Zelfstandig Wonen volgen zijn niet opgenomen in deze tabel.
- 4 jongeren hebben geen contact meer met hun kerngezin en hebben enkel een onthaalgezin en werden aldus niet opgenomen in bovenstaande tabel. Eén van hen heeft het statuut van niet-begeleide minderjarige asielzoeker.
- In een aantal gevallen komt het voor dat niet alle kinderen en of jongeren van het gezin zijn opgenomen in Ons Tehuis: of ze verblijven nog thuis of ze zijn opgenomen in een andere instelling bijzondere jeugdzorg. Die jongeren werden wel opgenomen in de linkerkolom, ondanks het feit dat wij hen niet begeleiden.

Tabel 7: Gezinsamenstelling

	Aantal
Kerngezin	12
Eenoudergezin	8
Nieuw samengesteld gezin	15

We bekijken de gezinnen vanuit het oogpunt van de jongere. Bijvoorbeeld: een gezin kan vanuit het oogpunt van de jongere of een kerngezin zijn of een nieuw samengesteld gezin. Voor het natuurlijke kind kan dit het kerngezin zijn, voor zijn of haar stiefbroer is dit een nieuw samengesteld gezin.

Opnieuw zijn hier 4 jongeren niet opgenomen in de tabel. (cfr. hierboven).

Tabel 8: Inkomstenbronnen (meerdere scores mogelijk)

Kinderbijslag	5
Loon uit arbeid	5
Werkloosheidsvergoeding + PWA-uitkering	10
Vervangingsinkomen voor arbeidsongeschiktheid, invaliditeit of loopbaanonderbreking	5
Alimentatie	1
Weduwenpensioen	1

De inkomstenbronnen worden hoofdzakelijk bepaald door een werkloosheidsvergoeding (pwa-uitkering) 37%, gevolgd door loon uit arbeid (18,50%), vervangingsinkomen (18,50%) en kinderbijslag (18,50%)

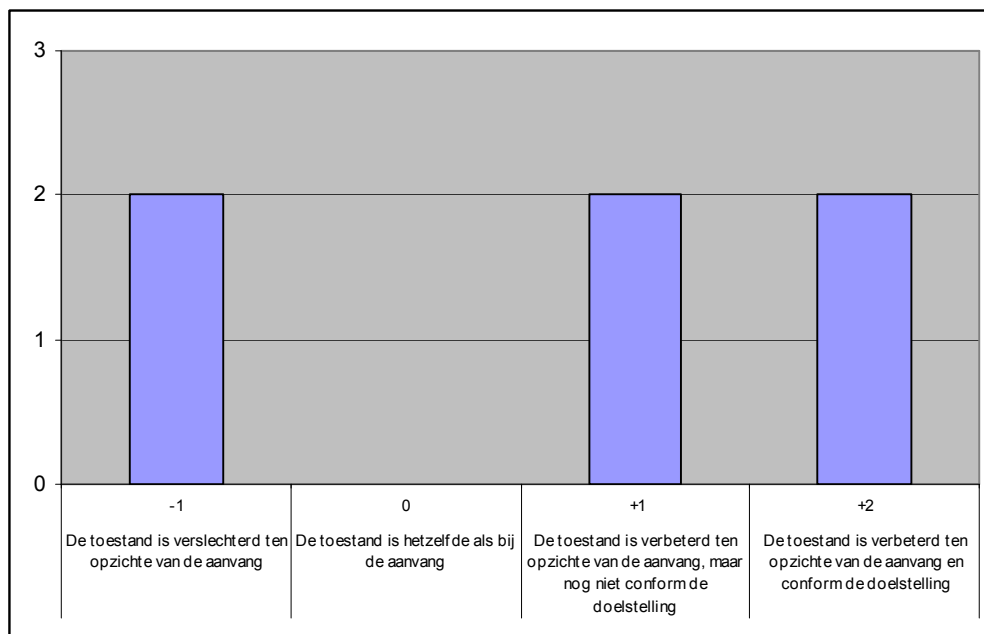
Tabel 9: Analyse van gezinsfunctioneren op verschillende domeinen

	Problematisch	Aandachtspunt	Gezond	Niet van toepassing
	Aantal	Aantal	Aantal	Aantal
Huisvestingssituatie	3	4	9	-
Financiële toestand	4	6	2	-
Administratie	4	9	3	-
Huishoudelijke organisatie	5	5	6	-
Individueel welzijn inwonende kinderen	2	5		9
Partnerrelatie	4	6	3	3
Sociaal maatschappelijk functioneren	6	6	4	-

De bovenstaande tabel toont welke andere terreinen naast de opvoedingssituatie onder druk komen te staan. In iets meer dan de helft van onze gezinnen is de huisvestingssituatie gezond te noemen. Het is verontrustend te noemen, dat daar waar er naast de geplaatste kinderen ook nog kinderen thuiswonen het individueel welzijn van die kinderen consequent als niet positief gescoord wordt. De meest preciaire domeinen (=aandachtspunt of problematisch) zijn de financiële toestand (bij 87,50% van onze gezinnen) gevolgd door administratie (81,25%) en partnerrelatie (77%)

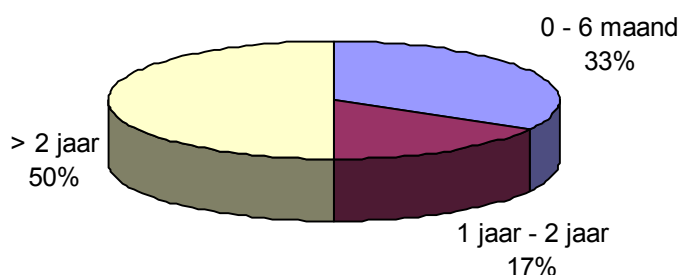
2.2.9. Realisatie doelstellingen, verblijfsduur en verblijfplaats bij uittrede.

Grafiek 13: Realisatie doelstellingen handlungsplan bij uittrede (N = 6)



In 67% van de jongeren die de instelling verlieten was hun toestand verbeterd tov hun toestand voor de opname.

Het verslechteren van de toestand had te maken met oa. druggebruik en spijsbelproblematiek.

Grafiek 14: Verblijfsduur bij uittrede.

In 2010 verbleef 50% (in 2009 55%, in 2008 43%) van onze jongeren bij uittrede langer dan 2 jaar in de instelling, 17% (in 2009 36%, in 2008 36%) bleef tussen de 1 en 2 jaar, 0% (in 2009 9%, in 2008 14%, in 2007 27%) bleef tussen de 6 maand en een jaar en tot slot 33% (in 2009 0%, in 2008 7%,) verbleef minder dan 6 maand bij ons. Het aandeel van de groep "langer dan 2 jaar" is aanzienlijk. De groep jongeren die minder dan 6 maand bij ons verblijven zijn jongeren die intekenen voor het kamertrainingscentrum. Meer en meer krijgen we als opdracht de jongeren klaar te maken voor een zelfstandig leven. Reïntegratie in het gezin lijkt niet meer evident te zijn.

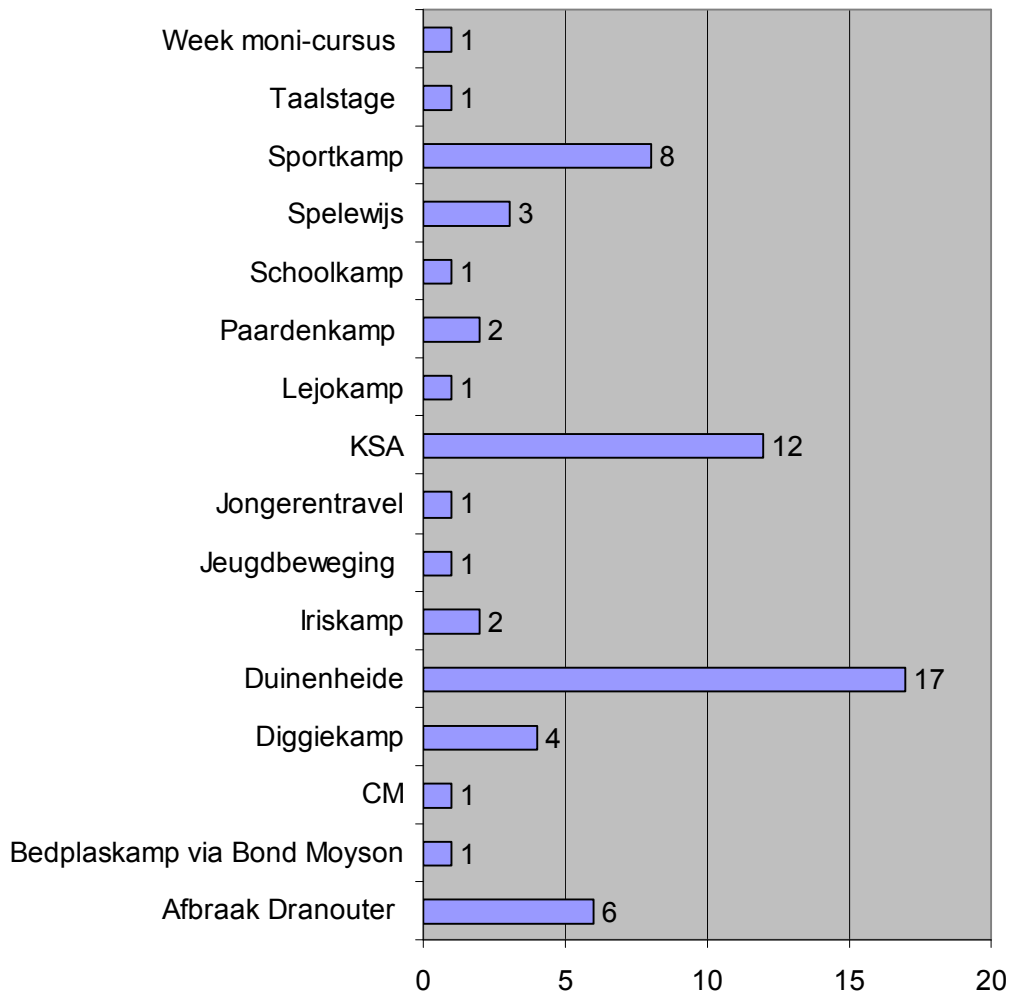
Tabel 10: Verblijfplaats bij uittrede (N = 6)

	2006	2007	2008	2009	2010
terug naar huis	29%	9%	50,00%	18,18%	16,67%
zelfstandig wonen	53%	55%	21,43%	54,55%	16,67%
psychiatrie	6%				16,67%
gemeenschapsinstelling					16,67%
OOC		9%		18,18%	
andere instelling BJ		9%			
pleeggezin		9%			
samenwonend in gezin vriend(in)	12%		14,29%	9,09%	
BZW via andere dienst		9%			
moeder-kind-opvang in Wallonië			14,29%		
zelfstandig samenwonen met vriend(in)					33,33%

Uit de tabel blijkt dat slechts 1 jongere terug naar huis kon gaan wonen na zijn verblijf in de instelling. Het zelfstandig gaan wonen (met of zonder vriend(in)) is voor de helft van de uitgetreden jongeren het alternatief.

2.3. Kampen in de zomervakantie 2010

Grafiek 15: Overzicht gevolgte kampen



In de zomervakantie van 2010 werden door onze jongeren 62 kampen gevolgd. Duinenheide blijft net zoals de jaren ervoor de organisatie waar het meest van onze jongeren mee optrekken, gevolgd door de KSA en sportkampen.